



College van Bestuur

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	UR/20/4582	<i>Datum</i>	10 februari 2020
<i>Uw brief van</i>	6 november 2019	<i>Doorkiesnr.</i>	3138 / 3125
<i>Onderwerp</i>	Follow-up Personeelsmonitor	<i>Contactpersoon</i>	De Roon /Zandvliet

Geacht College,

De Universiteitsraad heeft tijdens zijn vergaderingen van 27 januari 2020 en 10 februari 2020 gesproken over de follow-up van de personeelsmonitor. Het was nadrukkelijk een verzoek van de Raad om dit onderwerp te agenderen, en hij waardeert het dan ook dat het College bereid was hierover een open gesprek te voeren.

Sociale veiligheid blijft voor de Raad een van de belangrijkste aandachtspunten. Over de afgelopen periode heeft de Raad meermaals met u van gedachten gewisseld over dit onderwerp. Hij heeft nadrukkelijk zijn wens kenbaar gemaakt om een structureel ingebedde onderzoeksfunctie in te richten, in de vorm van een Ombudsfunctionaris voor personeel. Dit vult een belangrijke lacune op in het bouwwerk van vertrouwenspersonen, klachtencommissies en eventuele externe onderzoeksbureaus. De Raad is verheugd dat het College heeft toegezegd dat de Ombudsfunctionaris er zal komen nadat de uitkomsten van de landelijke pilot bekend zijn. In dit kader wil de Raad nog eens benadrukken dat hij het niet eens is met het voorstel vanuit de politiek om een landelijke Ombudsfunctionaris voor de Nederlandse universiteiten in te voeren, omdat de afstand tot een dergelijk orgaan volgens hem veel te groot is.

De Raad heeft het College in het verleden ook meermaals gewezen op de drempel die er bestaat voor medewerkers om negatieve ervaringen te melden. Hij waardeert het dat het College dit signaal oppakt door kritisch te kijken naar de communicatie over de vertrouwenspersonen. De Raad adviseert het College in deze communicatie meer aandacht te hebben voor de vraag “melden, en dan?”, zodat inzichtelijk is voor het personeel wat er precies gebeurt als er een melding gedaan wordt.

Een ander punt waarop de Raad blij is beweging te zien van het College, is meer zekerheid voor docenten met een tijdelijk contract. Hij heeft het College vorig jaar gewezen op het ‘Utrechtse model’ waar een deel van de tijdelijke aanstellingen van docenten een omvang heeft van vier jaar. De Raad is verheugd te horen dat het College dit voorbeeld volgt door minimaal 25 procent van de tijdelijke docenten aan de Universiteit Leiden een aanstelling



Blad 2/2

voor vier jaar te geven. Zo kunnen korte opeenvolgende tijdelijke contracten, die veel tussentijdse onzekerheid en stress met zich meebrengen voor de personen in kwestie, worden vermeden. Wel wil de Raad dat het College hier helder over communiceert naar de opleidingen, zodat betreffende leidinggevendenden niet vanwege risicomijdend gedrag terugvallen op kortdurende aanstellingen. Goed wervingsbeleid is hierbij van belang.

De Raad heeft tevens met u gesproken over de consequenties van de verwevenheid van onderzoek en onderwijs voor het personeelsbeleid. De Raad vindt die verwevenheid op zichzelf een goed streven, maar hij merkt dat het gebrek aan focus bijdraagt aan de werkdruk omdat personeelsleden geconfronteerd worden met een veelheid aan taken. Het stemt de Raad positief dat verschillende partijen zich steeds meer realiseren dat er teveel gevraagd wordt van medewerkers, terwijl tegelijkertijd de erkenning en waardering op een aantal taken (met name onderwijs) achterblijft. Het advies van de Raad is dan ook om niet te star om te gaan met de verwevenheid van onderwijs en onderzoek als beginsel voor het personeelsbeleid en meer nadruk te leggen op samenwerking binnen teams, zodat medewerkers niet altijd alle taken op hetzelfde moment hoeven te combineren. Het stemt hem positief dat het College aangaf dat hier op sommige plekken binnen de universiteit al flexibeler mee wordt omgegaan. De Raad gaat graag verder met het College over dit ingewikkelde vraagstuk in gesprek in aanloop naar het nieuwe strategische plan.

De Raad heeft in de vergadering opnieuw zijn zorgen geuit over zogenaamde draaideurconstructies, waarbij medewerkers na het aflopen van een tijdelijke aanstelling na zes maanden weer in tijdelijke dienst terug worden genomen. De Raad is blij dat het College het met hem eens is dat dit onwenselijke situaties oplevert. Hij memoreert graag de toezegging dat nader uitgezocht gaat worden in welke mate en in welke vorm dit voorkomt. De Raad hoort vervolgens dan ook graag van het College hoe hier vervolg aan wordt gegeven: wat zijn de gevolgen voor de betrokken medewerkers?

Tot slot is de Raad benieuwd naar de bevindingen van de stuurgroep leiderschap. Hij waardeert de toezegging van het College dat de voorzitter van de stuurgroep een presentatie zal verzorgen. In het kader van het besprokene is een van de onderwerpen die aan bod kunnen komen de wijze waarop leidinggevendenden hun wetenschappelijk personeel de kans bieden een sabbatical te nemen, zodat er tijdelijk gefocust kan worden op één taak.

Hoogachtend,
namens de Universiteitsraad,

C.J. de Roon
Voorzitter